

# 《20年的实践与探索——高等职业技术教育论文集》序

潘懋元

高等职业技术教育,是科学技术转化为现实生产力的关键,也是社会现代化建设的基础。世界发达国家从20世纪50-60年代开始,就将职业教育的重心上移到高等教育水平,而我国到80年代,对职业教育的认识与政策,基本上还停留在中职、初技上,从而影响了产业结构从劳动密集型向技术型转变的过程,也影响了社会主义现代化建设的力度。直到世纪之交,开始推进高等教育大众化,才将高等职业技术教育作为大众化的组成部分摆上高教发展日程。但直到今天,对高等职业技术教育的性质、时代意义,认识还未到位,重视不够、倡导不力,甚至在某些政策措施上存在失误,在进一步发展上存在危机。为此,开展高职教育研究,剖析问题,提高认识,探索高职发展的道路,应是实施科教兴国的重要一环。

这一探索工作,叶春生同志在20多年前就开始了。党的十一届三中全会之后,改革开放之初,叶春生同志从中国经济发展的趋势、发达国家职业教育上移的事实出发,预见到高等职业技术教育在社会主义现代化建设中的重要性,与创建高职院校的迫切性。中国第一波高职教育发展高潮是从江苏省兴办职业大学开始的。从1980年至1985年间,江苏省率先创办了16所职业大学,主其事者就是该省高教局担任领导工作的叶春生同志。更难能可贵的是,他在创业的实践中所进行的高职理论探索。1985年他发表在《江苏高教》创刊号上《总结经验,开拓前进》一文,通过对职业大学的性质、任务、地位、作用,以及培养目标、发展方向、办学特色、师资队伍建设等问题的研究,勾勒了高等职业技术教育基本理论体系的框架。其后,职业大学由于受传统教育思想的影响,定位不明,方向不清,全国虽已建立了100多所,但大多数转变为普通高校的专科和本科,到90年代初期,第一波高潮由“起”到“落”,走入迷惘的低谷。

在低谷徘徊中,更需要理论指引。叶春生同志仍坚持不懈地研究高职理论,探索走出困境的道路。他同周丕创教授合作,编著出版了《高等职业技术教育概论》(1991年)、《高等职业教育的探索与实践》(1998年)两本专著,并发表一连串的论文、报告。他的专著与论文,为中国高职教育的理论奠定了基础;他的许多意见与建议,成为世纪之交中国高职教育再度兴起时制订政策的依据。例如,他认为,高等职业技术教育的主要特点是地方性与职业性,应根据社会需要培养“适销对路”的人才;普通高等教育与职业教育的区别是前者为学科型而后者为职业型,职业教育应按职业岗位或职业岗位群设置专业;社会主义高等教育体系应包括这两大系列,各具特点,可以相互沟通而不能相互代替,可以互补而不能互换;职业教育的办学方式与学习年限应当机动灵活、长短不拘。除2-3年以至更长的学历教育外,应面向职业岗位,发展职业培训,建立岗位合格证书制;同时职业技术教育应建立“双重素质”(双师型)的专兼职教师队伍,等等。他一再呼吁高职院校不要重蹈老大专的覆辙,把专科教育办成“压缩型的本科”;他认为,现存的专科学校应向高职的方向发展而不是以挤进普通高校的行列为荣,要把追求升格和搞单纯学历教育的热情转移到职业技术教育多种形式办学上来。叶春生同志的这些呼吁至今仍具现实的针对性。有相当的一部分高职院校的办学者,把高职当成升入普通本科院校的跳板,孜孜以求的是“专升本”,升本之后,就按传统大学的模式,力求办成所谓多科性、综合性、学术性的研究型大学。表面上“志存高远”,实质上屈从于传统思想,走偏方向,形成高职教育持续发展的危机,致使高职教育有可能由于脱离经济与社会发展的实际,违反高等教育必须与社会发

# 何为中国大学精神之源

储朝晖

**【摘要】** 中国大学精神源自西方中世纪大学理念之说不甚准确。关于大学精神源头的判断是一个事实、价值兼有的判断。北大、清华、南开、西南联大的历史发展证明,中国大学精神的源头是以中国固有文化中的“士志于道”、“明道济世”为根本,吸纳包括古希腊哲学、中世纪大学理念在内的人类多种文化的共同体。没有这种对自己文化传统的体知,就谈不上当今中国大学的创新。

**【关键词】** 中国大学精神 源头 探析

**【中图分类号】** G640 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1003 - 8418(2004)04 - 0002 - 04

**【作者简介】** 储朝晖,中央教育科学研究所副研究员,教育学博士。北京 100088

论及中国大学精神,不少人无视历史地认为它纯是西方大学精神的传承。现今中国大学发展正面对一个十分关键的十字路口,要么跟潮随流;要么觉醒其自主意识。选择前者,就只需一味模仿、引进,不思任何创新;选择后者,就必须有十分清醒的自主意识,就必须开拓创新,这种创新无疑要以历史为前提和基础,这种历史当然是全人类的,其中又必然少不了中国大学的历史,尤其是尚未引起人们足够重视的中国大学精神的历史。

## 一、中国大学精神来源之众说

近期与这一问题有关的典型论述如下:

“尽管我国早在公元前 15 - 16 世纪的殷商时代就有了大学的雏形‘右学’,其后又有冠名为‘学

宫’、‘太学’、‘国子学’、‘书院’等具有高等教育性质的大学;尽管《大学》中也提出了‘大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善’的大学理念;但严格说来,近代大学发端并发展于西方,大学理念的形成、展现与完善也根源于西方,而中国近代大学的办学体制亦是从西方引进而来,因此,在考察大学理念时,我们必须首先对西方大学理念的历史发展进程作一考察。”<sup>[1]</sup>

“中国大学理念和大学制度都是西方大学理念和大学制度传入中国的产物。中国的大学理念萌发于清朝末期,经蔡元培、梅贻琦等教育家的的发展而逐渐确立。”<sup>[2]</sup>

“要在具有几千年集权传统的中国,找回或

展相适应的外部关系规律,再度由“起”到“落”。针对这一危机,叶春生同志认为,高职教育要发展,必须从“精英教育”思想中解脱出来,从学科本位观念中解脱出来,从单一人才培养模式中解脱出来,在办学体制、管理体制上有所创新,才能走出误区,健康发展。这些真知灼见,对当前高职教育的改革与发展,都有现实的指导意义。

我同叶春生同志认识将近 20 年,我们都是教育部教育发展研究中心的客卿,在每年的学术聚会和中心所召开的一些国内国际会议上,经常聆听他来自实践与探索的高论。我对高等职业技术教育肤浅的知识,也是读了他的论文与专著才入

门的。他是高等职业技术教育的先驱者,我是这一教育领域的后学者。很高兴地得知,继两部高职教育专著和一部与高职教育有关的专门人才通向农村的途径和对策的研究出版之后,他又将历年所发表的有关高职教育论文 23 篇、国外考察报告 3 篇、所拟文件两份,整理成册。从中我们可以见到叶春生同志对高职教育前后的一贯而又与时俱进的思想脉络。大多数论文虽以江苏一省为主要研究对象,而所剖析的现象、所总结的经验、所概括的理论,对全国高等职业技术教育的改革与发展,都有重要的参考价值与指导意义。

(责任编辑 顾冠华)